

UOT 339.9; 339:061 (100)**ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ В ТЕОРИЯХ****Н.М.САЛИМЗАДЕ*****Бакинский Государственный Университет******sura93@rambler.ru***

В статье изучаются внешнеторговые связи и их теоретические основы. Автор рассматривает позиции теоретических изысканий. Анализируются процессы и выдвигаются доводы, основываясь на трудах ученых разного времени.

Ключевые слова: теория международной торговли, меркантилизм, теория абсолютных преимуществ, различия

Современные теории международной торговли имеют свою историю. Попытки разработки последовательной экономической концепции, объясняющей причины внешней торговли и ее место в хозяйственной жизни страны, начали предприниматься при ликвидации феодальной раздробленности европейских стран. На этом историческом фоне потребовалась теория, которая бы вышла за рамки феодальных теорий и смогла бы доказать потребность в экономической экспансии национальных государств. Потребности в денежном металле, в золоте и серебре, определили направленность теоретических разработок меркантилизма - господствовавшего экономического учения, разработанного европейскими учеными, подчеркивавшими товарный характер производства. Сторонники учения утверждали, что наличие золотых запасов является основой процветания нации. Внешняя торговля, считали меркантилисты, должна быть ориентирована на получение золота, поскольку в случае простого товарного обмена оба товара, будучи использованными, перестают существовать. Торговля при этом рассматривалась как игра с нулевой суммой, когда выигрыш одного участника автоматически означает проигрыш другого и наоборот. Надо отметить, что в определенное время мирового развития производства, интенсификации процессов, формирования мирового разделения труда такой исход мог бы быть, но это не означало, что всегда есть две стороны, которая проигрывает и, которая выигрывает.

Для получения максимальной выгоды предлагалось усиление госу-

дарственного вмешательства и контроля над состоянием внешней торговли. Учеными подготавливались рекомендации и в отношении торговой политики, сводившиеся к тому, чтобы стимулировать экспорт и ограничивать импорт, вводя таможенные пошлины на иностранные товары и получая взамен своих товаров золото и серебро. Так, зарождались отношения между учеными интерес научных исследований была международная экономика и государствами. Научный подход все сильнее и сильнее использовался в управлении делами, что само по себе помогало развитию экономической науки.

Ассоциируя богатство стран с количеством золота и серебра, которым они располагают, меркантилистская школа внешней торговли полагала, что укрепления национальных позиций государство должно:

- поддерживать положительный торговый баланс - вывозить товаров больше, чем ввозить, поскольку это обеспечивает приток золота в качестве платежей, что, в свою очередь, позволит увеличить внутренние расходы, производство и занятость;

- регулировать внешнюю торговлю для увеличения экспорта и сокращения импорта с целью обеспечения позитивного торгового сальдо с помощью тарифов, квот и других инструментов торговой политики;

- закрепить или строго ограничить вывоз сырья и разрешить беспошлинный импорт сырья, которое не добывается внутри страны, что позволит аккумулировать запасы золота и держать низкими экспортные цены на готовую продукцию;

- запретить всякую торговлю колоний с иными странами, кроме метрополии, которая единственно может перепродавать колониальные товары за рубеж, и запретить колониям производить готовые товары, превращая их тем самым в поставщиков сырья в метрополии.

Из меркантилистских взглядов следует, что экономическая система функционирует в условиях неполной занятости. В результате чего приток дополнительного золота из-за рубежа сможет соединиться с излишней рабочей силой и увеличить производство (8,62-68). В противном случае, если бы предполагалась полная занятость, приток золота из-за рубежа означал бы просто рост инфляции и не находил бы продуктивного использования. Это показывает разновидность в видении экономических процессов в разные времена экономического развития мира, который очень сильно изменился в эпоху колониальной доминантности внешней политики.

Практическая экономическая политика, которая была основана на воззрениях меркантилизма, привела к установлению государственного контроля над использованием и обменом драгоценных металлов. Такое положение дел в какой то мере было объективно. Так как многие государства склонялись к милитаристической политике, которая требовала наличие у государства больших денежных и других средств.

Правительства пытались запретить вывоз золота и серебра част-

ными лицами. Кроме того, правительство субсидировало экспорт, накладывало таможенные пошлины на импорт потребительских товаров, при этом импорт сырья, которое можно было превратить в экономические товары, пошлинами не облагался.

Меркантилисты сделали серьезный вклад в теорию международной торговли, хотя бы уже потому, что впервые подчеркнули ее значимость для экономического роста стран и разработали одну из возможных моделей ее развития. Они впервые описали то, что в современной экономике называется платежным балансом. Ограниченность меркантилистов заключается в том, что они не смогли понять, что обогащение одной нации может происходить не только за счет обнищания других, с которыми она торгует, что международная экономика развивается, а поэтому развитие стран возможно не только за счет передела уже существующего богатства, но и за счет его наращивания.

Сильный удар по меркантилистским воззрениям на внешнюю торговлю нанесли экономисты, представлявшие школу, которая позже получила название классической. Главным из экономистов, бросивших вызов меркантилизму, был Адам Смит (5,9-10). Адам Смит это личность, изыскание которого изменили характер всей экономической науки. Смит как бы подтолкнул теорию ближе к реалиям экономики своего времени. Написав свой труд, он разрушил доминантные и традиционные представления в науке.

А.Смит четко сформировал, что благосостояние наций зависит не столько от количества накопленного ими золота, сколько от их способности производить конечные товары и услуги. Поэтому основная задача состоит не в приобретении золота, а в развитии производства за счет разделения труда и его кооперации.

Теория внешней торговли А.Смита основана на многочисленных допущениях. Он принимает как аксиому, что единственным фактором производства является труд. Имеет место полная занятость, т.е. все имеющиеся в наличии трудовые ресурсы используются на производство товаров. В международной торговле участвуют только две страны, которые торгуют друг с другом только двумя товарами. Издержки производства остаются постоянными, а их снижение увеличивает спрос на товар; цена одного товара выражена в количестве труда, затраченного на производство другого; транспортные расходы по перевозке товаров из одной страны в другую равны нулю; внешняя торговля свободна от ограничений и регламентации.

В соответствии с воззрениями А.Смита:

- правительствам следует не вмешиваться во внешнюю торговлю, поддерживать режим открытых рынков и свободы торговли;
- нации, так же как и частные лица, должны специализироваться на производстве тех товаров, в производстве которых у них есть преимущества, и торговать ими в обмен на товары, преимуществом в производстве

которых обладают другие нации;

- внешняя торговля стимулирует развитие производительности труда путем расширения рынка за пределы национальных границ;

- экспорт является положительным фактором для экономики страны, ибо обеспечивает сбыт излишка продуктов, которые не могут быть проданы на внутреннем рынке;

- субсидии на экспорт являются налогом на население и ведут к повышению внутренних цен и, поэтому должны быть отменены.

Теория абсолютных преимуществ -

- страны экспортируют те товары, которые они производят меньшими издержками (в производстве которых они имеют абсолютное преимущество). Импортируют те товары, которые производятся другими странами с меньшими издержками (в производстве которых преимущество принадлежит их торговым партнерам).

Международная торговля является выгодной в том случае, если две страны торгуют такими товарами, которые каждая из стран производит с меньшими издержками (т.е., по которым данная страна имеет абсолютное преимущество в издержках производства), чем страна-партнер. Поскольку труд является единственным фактором производства, условие абсолютного преимущества в издержках означает попросту, что одной стране требуется меньше времени на производство единицы товара, чем другой стране.

Сильная сторона теории абсолютных преимуществ заключается в том, что она основана на трудовой теории стоимости и показывает явные преимущества разделения труда уже не только на национальном, но и на международном уровне. Ее ограниченность для объяснения международной торговли также очевидно: теория не отвечает на вопрос, почему торгуют между собой страны даже при отсутствии абсолютного преимущества в производстве тех или иных товаров. На этот вопрос ответили последователи Адама Смита.

Из теории А.Смита вытекало, что факторы производства обладают абсолютной мобильностью внутри страны, т.е. перемещаются в те районы, где они получают наибольшее абсолютное преимущество (6). Рано или поздно вследствие передвижения факторов абсолютное преимущество одних регионов перед другими исчезнет, и доходы от факторов выровняются. Казалось бы, торговля должна прекратиться, однако Давид Риккардо развил теорию абсолютных преимуществ и показал, что торговля выгодна каждой из двух стран, даже если ни одна из них не обладает абсолютным преимуществом в производстве конкретных товаров (5,7-8).

Исходя из тех же допущений, что и теория абсолютных преимуществ, теория сравнительных преимуществ использует понятие альтернативной цены. Она представляет собой простое сравнение цен двух товаров на внутреннем рынке, выраженных через количество рабочего времени, истраченного на их производство.

Классики английской политэкономии А.Смит и Д.Риккардо придавали определяющее значение сфере производства, эффективное функционирование которой обеспечивается естественными, природными факторами. Преимущества в этих факторах в условиях свободы торговли, считал А.Смит, позволяет сосредоточить свои усилия на производстве тех товаров, которые страна может делать лучше и дешевле. Он обосновал положение о том, что основы международной торговли, ее преимущества определяются разницей в абсолютных издержках производства (количество человек, необходимых для выпуска единицы товара). А.Смит отмечал, что наиболее выгодно импортировать товары, где издержки меньше, а экспортировать те товары, издержки которых меньше у экспортеров. А.Смит приводит пример о том, что вино во Франции и Португалии дешевле, чем в Шотландии, и поэтому было бы не выгодно изготавливать вино в Шотландии при помощи оранжерей, когда значительно дешевле импортировать его из Франции и Португалии.

Отмечая важность «теории абсолютных преимуществ» А.Смита для своего времени, несмотря на ряд условностей (труд признается единственным фактором производства, рассмотрение только двух стран, случай товарного, а не денежного обмена), все же ее значимость, особенно с учетом не только естественных, но и приобретенных преимуществ, в главном сохраняется. Однако ограниченность теории А.Смита состоит в том, что она не объясняет, почему торгуют страны в условиях отсутствия абсолютных преимуществ.

Идеи А.Смита развил и обогатил Д.Риккардо, который пошел дальше и разработал «теорию, сравнительных преимуществ». Теория породила теорию основы, подходы которых почти были одинаковы. Они базировались на преимуществах. Но эти понятия были трактованы по-разному.

Д.Риккардо обосновал возможность взаимовыгодной торговли и в случае отсутствия абсолютных преимуществ одной страны перед другой в производстве продукции (7, 162-177). Сравнительные преимущества он, как и А.Смит, определяет различиями в затратах, но не абсолютной их величиной, а относительными размерами в сравнении с другими странами. Это и является разницей в подходах А.Смита и Д.Риккардо. Понятия абсолютности и сравнительности преимуществ. Но императивом остаются преимущества.

Каждая страна пытается производить и экспортировать товары с относительно меньшими издержками, несмотря на то, что они могут и превышать таковые в другой стране. При этом диапазон производства более дешевых товаров расширяется, и возможности внешнеэкономических связей увеличиваются.

В качестве иллюстрации своего вывода Д.Риккардо привел пример с производством двух товаров - тканей и вина - в Англии и Португалии, сохраняя в принципе подходы Д.Риккардо к обоснованию взаимовыгодности

международной торговли.

Теория относительных преимуществ с учетом последующих ее уточнений, хотя и исходила из того, что стоимость товара определяется количеством затраченного труда, но по существу уже в некоторой степени учитывала в этом и влияние соотношения совокупного спроса и предложения, что приближало ее к реалиям международных экономических отношений. Эта теория позволяет строить внешнеторговую политику на научных основах и в современных условиях. Она создает возможность и необходимость расширения внешнеторговых связей даже при отсутствии абсолютного преимущества перед контрагентами в затратах труда на производство товаров. Ведь и в Азербайджане нередко, из-за непонимания разницы между абсолютными и относительными преимуществами, всячески сдерживали импорт, боялись открывать путь к экспорту из-за иностранной конкуренции, дожидаясь абсолютных преимуществ по тем или иным товарам, что, как следует из теории относительных преимуществ, вовсе не обязательно.

Вплоть до 30-х годов XX столетия теория сравнительных преимуществ Д.Риккардо оставалась практически наиболее живучей, несмотря на попытки ряда ученых вносить в нее поправки и уточнения (Н.Сениор, Д.Милль).

Развитие экономической теории после А.Смита и Д.Риккардо и выхода ее за пределы классической трудовой стоимости с использованием концепции, а альтернативных издержек и иных, кроме труда, факторов позволили углубить анализ внешне торговых связей с позиции неоклассической теории международной торговли. В отличие от классической, неоклассическая теория утверждает, что две страны с идентичными условиями производства могут торговать между собой и получать выигрыш. Неоклассическая теория оперирует такими понятиями как разные условия спроса в странах-партнерах и возрастающие альтернативные издержки, которые отсутствуют в классической теории.

Новая, по существу, неоклассическая модель международной торговли была создана шведскими экономистами Э.Хекшером и Б.Олином. Они, развивая теорию Д.Риккардо, предложили определять сравнительное преимущество, исходя из оценки факторов производства, их соотношения и взаимосвязи (6). Они считали, что вследствие неравномерного распределения факторов производства между странами образуются различия относительных цен на товары, от которых, в свою очередь, зависят национальные сравнительные преимущества. Между странами с наибольшими различиями в распределении факторов производства торговля наиболее выгодна и достигает значительных масштабов. Из этого они выводят закон пропорциональности факторов: в открытой экономике страна стремится специализироваться на выпуске товара, имеющего в избытке факторы, его обеспечивающие. «Международный обмен - это обмен изобильных факторов

на редкие: страна экспортирует товары, производство которых требует большего количества факторов, имеющихся в изобилии».

В отличие от А.Смита и Д.Риккардо, Б.Олин анализирует конкретную внешнеэкономическую ситуацию не в условиях двух стран, а двух регионов. Обосновывает вывод о том, что различные регионы с различными факторами производства могут специализироваться на выпуске и экспорте тех товаров, которые им обходятся дешевле в денежном выражении и не обязательно в единицах труда. Это обстоятельство способствует расширению понимания сути внешнеэкономических связей. Нужно отметить, что до 60-х годов модель Хекшера-Олина была доминирующей в экономической литературе по проблемам теории внешней торговли. В дальнейшем она подверглась развитию и уточнению. Наибольший вклад в ее совершенствование внес видный американский экономист П.Самуэльсон, который развил положение о том, что свободная торговля способна к полному относительному и абсолютному нивелированию в факторах производства.

Дальнейшее развитие П.Самуэльсоном теории Хекшера-Олина получило логическое завершение в теореме Хекшера-Олина-Самуэльсона, заключающейся в обосновании идеи выравнивания цен на факторы производства. Согласно этой теории международная торговля, приводящая к выравниванию абсолютных и относительных цен на товары, способствует и нивелированию цен на факторы производства.

Теорема Хекшера-Олина-Самуэльсона предполагает ряд допущений, которые в жизни не соблюдаются. Она не учитывает, что абсолютные размеры факторов производства неодинаковы в разных странах и поэтому абсолютные величины доходов на капитал будут больше в той стране, в которой капиталы больше и, наоборот, меньше в противном случае. Теорема исходит из допущения, что международное движение факторов производства не имеет места и, в связи с этим, не учитывает отклонения в обеспеченности стран факторами производства: движение капитала и инвестиции, торговлю технологией, миграцию рабочей силы.

Классические концепции международной торговли создали мощный научный фундамент для дальнейшего развития, совершенствования и обогащения новыми доктринами теории внешнеторговых связей. Международная экономическая жизнь богаче любых теорий, ибо не стоит на месте, а, развиваясь, выдвигает перед экономической новые и более сложные задачи, решение которых должно исходить из анализа происходящих изменений в системе внешнеторговых связей и их теоретического исследования. Дальнейшее развитие теорий международной торговли отталкивается от исходных классических концепций и происходит по следующим основным направлениям:

1. Обогащение и совершенствование принципов классических теорий путем распространения их на большее количество объектов и фак-

торов производства;

2. Разработка с классических позиций новых проблем международной торговли, которые в силу тех или иных причин не были решены классиками;

3. Альтернативные (отличные от классических) исследования, отрицающие классические теории, как неспособные объяснить современную международную торговлю и представляющие собой принципиально новые разработки отдельных проблем.

Среди теорий первого направления видное место занимает концепция специфических факторов производства. Этот вопрос был разрешен американскими экономистами П.Самуэльсоном и Р.Джонсом. Согласно теории специфических факторов производства, в основе международной торговли находятся различия в относительных ценах на товары вследствие неодинаковой обеспеченности стран специфическими факторами производства, причем факторы, специфические для экспортных отраслей, развиваются, а факторы, специфические для отраслей, конкурирующих с импортом, уменьшаются.

Следует специально подчеркнуть, что теория специфических факторов учитывает закон убывающей производительности, состоящий в том, что при неизменном количестве остальных факторов производства предельный продукт труда убывает по достижению некоторого объема производства. Другими словами, каждая дополнительная единица труда, вложенного в производство, обеспечивает все меньшее увеличение его объемов.

Теория специфических факторов производства, является по существу частным случаем. Теории соотношения факторов производства, исходит из одинаковости спроса в 2-х странах. Различия в предложении обуславливаются разной обеспеченностью стран факторами производства. На это определенное влияние оказывает и соотношение специфичных и неспецифичных факторов.

Хотя неоклассическая теория соотношения факторов производства является одной из наиболее распространенных теорий международной торговли, она многократно подвергалась проверкам на основе анализа статистических данных. Наибольшую известность получил «парадокс В.Леонтьева» (2, 3). Анализ значительного статистического материала показал, что вопреки теории Хекшера-Олина-Самуэльсона о преимуществах использования избыточных факторов в экспорте США доминировали относительно более трудоемкие товары, а в импорте – капиталоемкие. И это в то время, когда в годы Второй мировой войны США признавалась одной из наиболее богатых и насыщенных капиталом стран с более высоким уровнем оплаты труда. Поэтому, согласно теории факторов производства, они должны были экспортировать капиталоемкие товары, а импортировать трудоемкие товары.

В.Леонтьев объяснял более высокую производительность американского труда более высокой квалификацией американских рабочих. Он статистически доказал, что США экспортируют товары, требующие труда более квалифицированного, чем расходуемого на производство конкурирующего импорта. Можно сказать, что именно высокий профессионализм рабочего состава – основное требование, стоявшее на основах развития американской экономики. Высоко квалификационный работник залог успеха и предприятия и страны, в целом.

Следует признать, что критическое обсуждения в экономической литературе несовершенств концепции Хекшера-Олина, а также проблем вокруг «парадокса В.Леонтьева» добавило немало знаний в общую теорию международной торговли, а сам факт «парадоксу В.Леонтьева» продолжает служить полезным уроком, предостерегающим от слишком однозначного и прямолинейного применения -доктрины Хекшера-Олина в реальной практике.

Характеризуя второе направление развития классических теорий международной торговли, необходимо обратить внимание на значение выяснения ее роли в распределении доходов внутри страны и между странами. Внутри страны доходы или убытки от международной торговли получают владельцы факторов производства вследствие изменения цен на конечные товары, произведенные с помощью этих факторов и вследствие изменения цены их самих. Авторы классических теорий абсолютных и сравнительных преимуществ считали, что международная торговля не влияет на распределение доходов внутри страны (3, 16).

В теории Хекшера-Олина признается, что владельцы относительно избыточных факторов производства получают выигрыш от торговли, а владельцы дефицитных факторов несут потери. Вместе с тем, теория выравнивания цен на факторы производства Хекжера-Олина-Самуэльсона доказала, что нивелирование, вследствие торговли, относительных цен на товары вызывает выравнивание относительных цен на факторы производства, а тем самым, и выравнивание доходов их владельцев. Теория специфических факторов производства не исследовала поведение цен факторов производства (а значит и доходов их владельцев) в случае увеличения или уменьшения цен на товары, для производства которых они используются относительно более интенсивно. Вне поля ее зрения осталась и ситуация с выяснением влияния роста предложения одного из факторов на размеры производства, экспорта и доходы в отрасли, в которой он применяется относительно менее интенсивно.

В конце надо отметить то, что теоретические изыскания в сфере изучения мировых торговых процессов имели разный характер и интенсивность. Но в любом случае теории мировой торговли основывались на определенные базисы. И нельзя забывать, что каждая теория имела и имеет свои недостатки и достоинства, также нельзя забывать то что абсо-

лутность и не изменчивость не возможны, по той причине, что мир развивается, экономика интегрируется, перечень товаров и услуг размножается. Появляются инновации, доминируя в самом процессе развития мировой торговли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилов А.И. Национальная экономика и управления теория –Хекшера-Олина /http.polbu.ru
2. Леонтьев В. Избранные статьи. СПб.: «Невское время», 1994, 364с
3. Новиков А.А. История экономических учений. учебные методические материалы. М.: МИЭММПБ 2005, 64с.
4. Риккардо Д. Начало политической экономики и налогового обложения. Избранное. М.: ЭКМО, 2007, 960с
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Смит: (пер. с англ. предпел. В.С. Аванесова) М.: Эксмо, 2007, 960с.
6. Сторгевой В.А. Экономическая теория Адама Смита // www.school.ru
7. Стиглер Д. Риккардо. 93%-ная трудовая теория ценности // Веки экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т.3. Под ред. М.В.Гальперина. СПб. Экономическая школа. 1999
8. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник/ изд. Перераб. и доп. М.: ИНФРА, 2004, 480 с.

XARİCİ İQTİSADİ ƏLAQƏLƏR NƏZƏRİYYƏLƏRDƏ

N.M.SƏLİMZADE

XÜLASƏ

Bu məqalə xarici ticarət əlaqələri və onların nəzəri ifadəsinə həsr edilmişdir. Müəllif nəzəri tədqiqatları öyrənmiş və təhlil etmiş, müxtəlif zamanlarda yazmış müəlliflərin əsərləri əsasında öz fikirlərini irəli sürmüşdür.

Açar sözlər: beynəlxalq ticarət nəzəriyyəsi, merkantilizm, mütləq üstünlüklər nəzəriyyəsi, fərqlər

FOREIGN ECONOMIC RELATIONS IN THE THEORIES

N.M.SALIMZADEH

SUMMARY

The paper studies the foreign trade relations and their theoretical interpretation. The author reviews different theoretical studies and puts forward arguments based on various works of scientists of different times.

Key words: theory of international trade, mercantilism, the theory of absolute advantage, the differences